



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-721/19-K

Název	Základní škola a mateřská škola Plesná, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 254, 351 35 Plesná
E-mail	zsplesna@zsplesna.cz
IČ	71001930
Identifikátor	600066525
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Václav Polívka
Zřizovatel	Město Plesná
Místo inspekční činnosti	Školní 254, 351 35 Plesná Lázeňská 387, 351 35 Plesná
Termín inspekční činnosti	2. 10. 2019 – 4. 10. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Plesná, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny.

Mateřská škola poskytuje vzdělávání na dvou místech (dále „pracoviště“), má celkem tři třídy. Jedna třída se nachází v budově základní školy na adrese Školní 254, dvě třídy na pracovišti Lázeňská 387. K datu inspekční činnosti bylo zapsáno 69 dětí, z toho 28 plnilo povinné předškolní vzdělávání, pět dětí mělo odložený začátek povinné školní docházky o jeden rok. Mateřská škola vzdělává jedno dítě s odlišným mateřským jazykem, čtyři děti se speciálními vzdělávacími potřebami a šest dětí mladších tří let. Provoz mateřské školy je stanoven na obou pracovištích stejně tj. od 6:00 hodin do 16:00 hodin.

Základní škola k datu inspekční činnosti vzdělává 156 žáků v devíti třídách. Z celkového počtu je 25 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho 24 žáků se vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu, jeden žák je vzděláván podle školního vzdělávacího programu zpracovaného pro obor vzdělání základní škola speciální.

K datu inspekční činnosti bylo ve školní družině ve dvou odděleních zapsáno 46 žáků základní školy. Zájmové vzdělávání škola poskytuje ve školní družině v době od 6:00 hodin do 7:40 hodin a po vyučování do 16:00 hodin.

Stravování žáků zajišťuje školní jídelna. Děti z mateřské školy z pracoviště Školní 254 docházejí na oběd do školní jídelny základní školy, svačiny jsou dětem podávány ve třídě. Dětem na pracoviště Lázeňská 387 stravu dovážejí ze školní jídelny kuchařky. Škola je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Školní mléko.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy www.zsplesna.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále jen „ředitel“) vykonává činnost od 1. srpna 2015, pro výkon této činnosti splňuje požadované předpoklady. Vytvořil srozumitelnou a reálnou koncepci rozvoje školy, kterou se daří naplňovat zejména v oblasti zlepšování podmínek vzdělávání a rozvoje environmentální výchovy. V oblasti kvality průběhu vzdělávání se zatím koncepci nedaří zcela naplňovat. Ředitel pocítuje rezervy ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, využívání kompenzačních pomůcek a zavádění inovativních metod do výuky. Má reálně stanovené kroky rozvoje s ohledem na potřeby školy, dětí, žáků a pedagogů, které sdílejí zatím jen někteří pedagogové. Škole se daří naplňovat hlavní záměr rozvoje environmentální výchovy a zdravého životního stylu s využitím několika projektů s touto tematikou. Již počtvrté obhájila škola titul Ekoškola a spolupracuje s dalšími Ekoškolami Karlovarského kraje.

Školu po organizační i metodické stránce řídí ředitel a jeho zástupkyně. Dílčí kompetence související s vedením pedagogického procesu a řízením provozu mateřské školy přenesl na vedoucí učitelku, s výsledky vzdělávání dětí v mateřské škole dále ředitel již nepracuje, pouze sumarizuje jako podklad do výroční zprávy.

Ředitel se zástupkyní se podílí na koordinaci vzdělávacího procesu a vykonávají kontrolní činnost včetně činnosti hospitační. Učitelům tak poskytují zpětnou vazbu ke shlednutým hodinám, ale chybí zpětná vazba ohledně kvality využívaných metod a forem vzdělávání. Vzájemné hospitace jako účinná forma sdílení zkušeností a metodická podpora jsou učitelům nabízeny, ale realizovány ojedinele. Většina učitelů je odborně kvalifikovaná nebo si doplňuje vzdělání. Nekvalifikovanost některých pedagogů neměla při sledované výuce

negativní dopad na vzdělávání žáků. Nově nastupujícím pedagogům ředitel určuje mentora, na kterého se mohou obracet s případnými dotazy. Forma a četnost přímé metodické podpory začínajícím pedagogům ale není nastavena, což vede k některým nedostatkům ve vzdělávání. Nastavený kontrolní systém, na němž se podílejí také metodické sdružení prvního stupně a předmětové komise druhého stupně, monitoruje rizika ve většině oblastí činnosti školy, postupy ve škole a méně se zaměřuje na vyhodnocování kvality, efektivity a vývoje vyučovacího procesu. Navrhovaná opatření ke zlepšení procesu vzdělávání, např. zařazování aktivizujících metod vzdělávání, nejsou realizována.

Ve škole je zřízeno školní poradenské pracoviště, které tvoří vedení školy, výchovný poradce, školní metodik prevence a vyučující s kvalifikací speciálního pedagoga. Výchovný poradce neabsolvoval specializační studium a školní metodik prevence nemá ukončené magisterské studium, které by umožňovalo další studium pro školní metodiky prevence. To negativně ovlivňuje chod školního poradenského pracoviště, které nemá jasně stanovené kompetence jednotlivých členů. Velkou část činností výchovného poradce, především poradenské služby týkající se žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, tak přebírá vedení školy. Dokumentace zaměřená na poskytování poradenských služeb je zpracována formálně bez zohlednění potřeb školy a žáků ve vzdělávání. Škola zpracovává pro žáky s podpurným opatřením individuální vzdělávací plán, který je pouze formální a neodráží se v něm pedagogická diagnostika vyučujících, podle které by prováděli jeho úpravy dle aktuálních potřeb a stavu žáků.

Ve škole funguje Ekotým, který je zároveň školním parlamentem a pod vedením pedagogů školy úspěšně pracuje. Zástupci Ekotýmu z jednotlivých tříd vznášejí návrhy a připomínky ke školnímu prostředí i vzájemnému soužití, aktivně se zapojují do činností v rámci školy i obce a jejího okolí. Sami přináší nové náměty jak v oblasti environmentální výchovy, tak i pro zlepšení klimatu ve škole. Vedení školy je projednává a podílí se na vzájemném dialogu při jejich realizaci a získává informace o dění v třídních kolektivech.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené např. na oborová témata, inkluzivní vzdělávání, práci asistentů pedagoga, využívání pomůcek ve vyučovacích hodinách, klima třídy. Informace si učitelé předávají na jednání metodického sdružení a předmětových komisí. Vedení školy umožňuje učitelům předávání informací a zkušeností i mezi učiteli blízkých základních škol. Získané teoretické a metodické poznatky však nedokáží všichni učitelé plně využít při vzdělávání žáků.

Nastavení školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola v přírodě, příroda ve škole“ směřuje v souladu s koncepcí školy k celkovému rozvoji osobnosti žáka a klade důraz na komplexní podporu získávání klíčových kompetencí. Environmentální vzdělávání je rozpracováno v jednotlivých předmětech školního vzdělávacího programu a realizuje se i formou projektových dnů. Naplňování výstupů školního vzdělávacího programu probíhá prostřednictvím tematických plánů, které slouží jako interní nástroj pro řízení výuky v průběhu školního roku. Používání tematických plánů ale nepodporuje aktivní práci pedagogů se školním vzdělávacím programem, neboť uplatňovat ve výuce vzdělávací strategie deklarované ve školním vzdělávacím programu, zaměřené na rozvoj kompetencí žáků (zejména např. k učení, řešení problémů), se zatím zcela nedaří.

Mateřská škola má vhodné personální podmínky pro zajištění předškolního vzdělávání probíhajícího podle školního vzdělávacího programu „Líbí se nám na světě“. Ředitel využil finančních možností školy a zajistil vhodný počet pedagogických pracovníků a chůvu, vedoucí učitelka nastavila účelně přímou pedagogickou činnost s cílem zvýšit kvalitu vzdělávání a zajistit individuální přístup k dětem a jejich potřebám. Naplňování těchto záměrů se však daří pouze výjimečně. Vedoucí učitelka s ostatními pedagogickými

pracovnicemi konzultuje na pedagogické radě potřeby dětí, hodnotí celkově vzdělávání dětí, avšak chybí účinná metodická podpora ke zlepšení kvality vzdělávání. Závěry z hospitační činnosti jsou konzultovány zpravidla jen individuálně, metodická podpora ke zlepšení stavu se ze strany vedoucí učitelky na jednáních pedagogické rady objevuje minimálně, tudíž pedagogické pracovnice přicházejí o účinné podněty zvyšující kvalitu vzdělávání. Vedoucí učitelka poskytuje konzultaci a metodickou podporu začínající učitelce. Ke zvýšení kvality vzdělávání a zlepšení řízení využívá vedoucí učitelka SWOT analýzu (poslední ve školním roce 2018/2019). Příležitosti ke zlepšení v oblastech ovlivňující vzdělávání vidí škola v komunikaci se zákonnými zástupci, spolupráci se školským poradenským zařízením a v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání navazuje na školní vzdělávací program základní školy. Škola vytvořila vhodné personální podmínky i pro zájmové vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, personální obsazení školní družiny posílila o asistentku pedagoga.

Z hlediska prostorových podmínek i materiálního vybavení má škola dobré předpoklady pro naplňování vzdělávacích cílů všech školních vzdělávacích programů. Materiální vybavení je průběžně obměňováno a modernizováno díky dobré spolupráci se zřizovatelem a zapojováním školy do různých projektů a výzev.

V hodnoceném období škola získala kromě finančních prostředků normativně poskytnutých ze státního rozpočtu i prostředky z rozvojových programů. V době inspekční činnosti probíhaly ve škole stavební úpravy bezbariérového přístupu do školy (výtah), úpravy odborných učeben, tříd a žakovských dílen a bezpečné připojení školy ke službám veřejného internetu včetně wi-fi sítě. Po jejich dokončení bude mít škola k dispozici další odborné učebny i běžné třídy pro zkvalitňování vzdělávání. V rámci doplňkové činnosti škola získává finanční prostředky zejména pronájemem tělocvičny a stravováním cizích strávníků. Příjmy z této činnosti používá též k vytváření podmínek pro výchovu a vzdělávání.

Škola dbá na vytváření bezpečného prostředí pro vzdělávání. Nízká míra úrazovosti svědčí o tom, že nastavená pravidla k zajištění jejich bezpečnosti jsou účinná. Vedení školy přijímá opatření k eliminaci úrazů tím, že pedagogičtí pracovníci opakovaně poučují děti, žáky i účastníky zájmového vzdělávání o bezpečnosti ve škole i mimo její prostory. Dalším opatřením pro zvýšení jejich bezpečnosti bylo instalování video systému pro kontrolovaný vstup osob do budov školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Nabídka vzdělávání v mateřské škole směřovala k naplnění plánovaných cílů, děti byly většinou i vhodně motivované, avšak způsob realizace ve třídách často postrádal prvky hry, chyběla nabídka činností, ze kterých si děti mohly vybrat, což snižovalo jejich zájem a soustředění. Ve výjimečných případech se dařilo učitelkám zařazovat účelné metody a různé formy vzdělávání, byly vhodně využity reálie, které podporovaly praktickou zkušenost dětí. Většinou ale při vzdělávání převažovala společná činnost, vedená přesnými pokyny učitelek bez diferenciací podle věku či potřeb dětí, spontánní a řízené činnosti nebyly provázány. Při některých pravidelných pohybových cvičeních chyběla část důležitá k přípravě organismu na zátěž, pouze cvičení nejstarších dětí v tělocvičně bylo dobře promyšlené a účelně rozvíjelo fyzickou zdatnost dětí. Učitelky pracovaly s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami odlišně, v některých případech učitelka vhodně vedla dítě při vzdělávání, pracovalo podle svých potřeb, převládala mezi nimi vzájemná interakce. Vyrovnávací a podpůrná opatření pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami byla

využívána efektivně v případě, kdy se asistentka pedagoga věnovala střídavě dětem se speciálními vzdělávacími potřebami a ostatním dětem ve třídě. Přílišné soustředění na podporu jednoho dítěte spíše omezovalo rozvoj jeho samostatnosti.

Při pobytu venku měly děti dostatečný prostor pro volnou hru, avšak bez nabídky pomůcek, které by podporovaly jejich pohybový rozvoj. Stravování dětí ve školní jídelně základní školy i v jídelně na pracovišti Lázeňská 387 rozvíjelo samostatnost dětí jen částečně. Přinášely si při obědě druhé jídlo, uměly si uklidit své místo po jídle, na pracovišti Lázeňská byly vhodně vedeny ke kultuře stravování, učitelky korigovaly úchop lžice. Negativem bylo používání příborů jen nejstaršími dětmi a jen při podávání některých jídel, k rozvoji samostatnosti nebyly využívány jejich individuální schopnosti. Při odpočinku po obědě nebyla respektována individuální potřeba spánku a odpočinku u všech dětí, ale pouze jen u nejstarších.

Výuka na prvním stupni základní školy vycházela ze školního vzdělávacího programu a zaměřovala se na rozvoj znalostí a dovedností žáků. Na začátku hodiny byli většinou žáci seznámeni s plánem jejího průběhu, s učivem a ojediněle i s cílem hodiny. Většina vyučovacích hodin byla vedena formou frontální výuky v kombinaci se samostatnou prací žáků, což vedlo u některých ke snižování pozornosti a soustředěnosti. Někteří učitelé žákům předávali široké penzum informací, které však byly jen v menší míře propojeny s jejich využitím v reálném životě a nevedly k vytváření postojů žáků k probíranému tématu. Motivaci a aktivitu žáků v hodinách výrazně ovlivňovala atmosféra ve třídě a vnímání aktuálního složení třídy vyučujícím. Učitelé v některých případech ověřovali, zda žáci rozumí pokynům a zda pochopili zadané úkoly. V hodinách někteří vyučující uvážene využívali mezipředmětové vztahy a pracovali s chybou. Téměř ve všech hodinách plnili žáci stejné úkoly, diferenciací práce dle potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla jen ojedinělá. I přes velmi dobré materiální vybavení tříd (interaktivní tabule a velké množství názorných pomůcek) ho vyučující nedostatečně využívali k pestřejší nabídce činností v hodině a k možnosti zadávání rozdílných úkolů dle aktuálních potřeb žáků. V některých hodinách byly vhodně zařazeny manipulativní činnosti, pohybové chvilky, cvičení zaměřená na rozvoj jemné motoriky, uvolněním před psaním a relaxační činnosti. Učitelé vedli žáky k dodržování hygieny práce, upozorňovali je na správné sezení, držení psacího náčiní, sklon sešitu apod., ale následná kontrola jejich dodržování byla ojedinělá. Výjimečně vyučující správně nevyhodnotil možnosti žáků a došlo ke kumulaci činností, které někteří žáci nebyli schopni zvládnout a tím docházelo k rezignaci na dokončení nebo k chybnému vypracování úkolu. V případě potřeby vyučující většinou věnovali žákům individuální péči, respektovali jejich osobní tempo a byl jim dán dostatečný prostor pro dokončení zadaného úkolu. Nedílnou součástí hodnocení okamžitých výkonů žáků byla pochvala a vyhodnocování jednotlivých aktivit v průběhu hodiny. Žáci dostávali jen omezenou zpětnou vazbu o svých výkonech, která by vedla k objasnění příčin chybování a návodu k eliminaci chyb. Zhodnocení vyučovacích hodin prováděli většinou vyučující. Žáci pouze ojediněle pracovali se vzdělávacími cíli a do hodnocení hodiny z hlediska stanoveného cíle byli zapojeni jen někteří aktivnější žáci. Prvky formativního hodnocení byly využívány jen sporadicky. Některé vyučovací hodiny byly ukončeny až v době přestávek, žáci tak měli zkrácený čas na odpočinek, což vedlo k jejich předčasně únavě, ztrátě pozornosti a snížení výkonů. V hodinách výchovného charakteru bylo zvolené téma hodin blízké žákům, vhodně zvolená motivace a forma práce přispěly ke zdárnému průběhu výuky. Žáci měli dostatek prostoru pro rozvoj vlastní kreativity a fantazie, činnosti dobře zvládali a výsledky jejich prací byly zdařilé. Žáci byli vedeni k utváření pracovních postupů a pracovním návykům. Společné hodnocení je podporovalo v jejich dalším učení. Komunikace ve třídách byla otevřená, žáci se nebáli zeptat a požádat o pomoc.

Výuka na druhém stupni vycházela ze školního vzdělávacího programu a využívala předchozích znalostí a dovedností žáků. Konkrétně formulovaný vzdělávací cíl byl často nahrazen jen sdělením tématu hodiny. Způsob výuky byl ovlivněn zkušenostmi pedagogů a složením třídy. Většinou učitelé kombinovali frontální výuku se samostatnou prací žáků. Frontální výuka byla převážně vedena formou řízeného rozhovoru, kdy žáci společně s vyučujícím vyvozovali nové poznatky a pokoušeli se hledat souvislosti mezi nimi. Samostatná práce umožňovala žákům pracovat vlastním tempem, vyučující ji využívali pro ověřování znalostí a pro průběžnou kontrolu pochopení učiva, případně poskytnutí zpětné vazby k jejich výkonu. Pedagogové občas ve vyučování vhodně střídali frontální výuku se skupinovou prací, která vhodně aktivizovala všechny žáky. Úspěch skupiny byl správně závislý na práci každého člena a konečná prezentace vedoucího skupiny ovlivnila hodnocení práce celé skupiny. Činnost měla jasně stanovená pravidla, sebehodnocení a vzájemné hodnocení skupin bylo podle stanovených kritérií. Učitelé pouze korigovali hodnocení z pohledu dodržování společenských norem, společně se žáky hledali případné chyby a způsob jejich odstranění. V hodině tak byly posilovány postoje žáků, rozvíjena spolupráce v týmu, rozhodovací kompetence a kompetence k řešení problémů. Zdařile probíhalo formativní hodnocení. Ve výuce některých předmětů byly využité i názorné pomůcky a didaktická technika, která rozvíjela představivost žáků při výkladu nové látky a usnadňovala pochopení nového učiva. Vyučující se zaměřovali na uplatnění mezipředmětových vztahů a propojení teorie s reálnými situacemi. O žácích se speciálními vzdělávacími potřebami jsou vyučující informováni a znají jejich potřeby, ale diferenciaci výuky probíhala pouze u žáků, kteří se vzdělávají podle školního vzdělávacího programu s upravenými minimálními výstupy, kde za pomoci asistenta pedagoga se vyučující střídavě věnovala žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami a ostatním žákům. Další žáci se speciálními vzdělávacími potřebami plnili stejné úkoly jako všichni žáci ve třídě. Hodnocení průběhu hodin prováděli většinou pouze vyučující, ojediněle se na hodnocení podíleli i žáci. Sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků učitelé téměř nevyužívali.

Na prvním i druhém stupni škola pro některé žáky využívá podpůrného opatření formou asistenta pedagoga. V některých vyučovacích hodinách byl asistent pedagoga účelně zapojen do práce všech žáků, jindy působil spíše jen jako pomocník vyučujícího. Využití kompenzačních pomůcek nebo speciálních učebnic při výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami bylo zaznamenáno jen sporadicky, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami tak byli podpořeni jen individuálním přístupem vyučujících.

Předmět speciálně pedagogické péče je vyučován u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v rozsahu dle doporučení školského poradenského zařízení. Předmět je zařazen do rozvrhu žáků mimo výuku daného ročníku (v ranních a odpoledních hodinách), škola nevyužívá možnosti výuky z disponibilních hodin. U některých žáků tak dochází k překračování maximálního počtu vyučovacích hodin stanoveného učebním plánem školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, tím se částečně snižuje účinnost výuky z důvodu únavy žáků, ztráty koncentrace pozornosti a poklesu jejich výkonu. V hodinách vyučující využívají speciální pomůcky, přehledy učiva, pracovní listy pro procvičování oslabených oblastí. Výuka je pestrá a přístup vyučujících umožňuje žákům zažít úspěch, což je dále motivuje k dalším činnostem.

Činnosti ve školní družině byly vhodně zaměřené na aktivní trávení volného času prostřednictvím různých her a zájmových činností, žáci se spolupodíleli na jejich výběru, měli prostor pro odpočinek. Činnosti odpočinkového charakteru spojené s pohybem, do kterých se zapojila vychovatelka, žáky zaujaly (např. hádanky, rébusy, pohybová improvizace, hry na rozvoj postřehu), přinášely jim radost, kompenzovaly únavu z vyučování. Rovněž činnosti, které si žáci volili podle zájmu (např. různé konstruktivní,

společenské hry, výtvarné aktivity) rozvíjely tvořivost, praktické dovednosti, schopnost spolupráce, poskytovaly žákům radost a uspokojení. Činnosti a jejich motivace byly vhodně přizpůsobovány věkovému složení žáků a jejich potřebám. Při sledovaných činnostech byl kladen důraz na aktivní zapojení všech žáků, k čemuž výrazně přispěla práce asistentky pedagoga. Vhodná nabídka aktivit napomáhala zapojování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Ke kompenzaci únavy výrazně přispíval pravidelně zařazovaný pobyt venku. Příprava na vyučování probíhala zábavnou formou většinou prostřednictvím didaktických her.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky v mateřské škole shromažďují práce dětí, vytvářejí jejich portfolia, avšak pedagogická diagnostika není dostatečně funkční. Škola sice vede záznamové formuláře pro každé dítě, ale z výsledků pedagogické diagnostiky nejsou většinou vyvozovány konkrétní záměry pro rozvoj dítěte ani případné intervenční postupy, což se následně negativně projevuje nedostatečnou individualizací vzdělávání. Práce s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami vychází z doporučení školského poradenského zařízení, pedagogičtí pracovníci výsledky vzdělávání dětí vyhodnocují, ale diferenciaci vzdělávací nabídky k nim přizpůsobují méně efektivně. Plán pedagogické podpory byl účelně zpracován podle potřeb dítěte, učitelky jej pravidelně vyhodnocovaly.

Základní škola se při hodnocení a sledování výsledků vzdělávání žáků řídí pravidly stanovenými ve školním řádu a ve školním vzdělávacím programu. Průběžné hodnocení na prvním stupni provádí učitelky i formou slovní pochvaly a motivačních razítek. Učitelé průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků za použití vlastních nástrojů hodnocení (např. ústní zkoušení, písemné projevy, ověřování praktických dovedností). Pedagogové sice sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka, zpětná vazba se však zpravidla omezuje na sdělení známek nanejvýš se stručným komentářem. Podrobnější záznamy o žácích si vedou učitelé jen ojediněle, většina učitelů je však schopna ze svých záznamů vyvodit informace o tom, v čem se žák zlepšuje či zhoršuje. Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků škola předává zákonným zástupcům prostřednictvím žákovských knížek v listinné i elektronické podobě, při osobním jednání na pravidelných třídních schůzkách. Třídní učitelé předkládají aktuální informace o výsledcích vzdělávání ve třídě k jednání pedagogické rady a, škola informuje o případném neprospěchu zákonné zástupce žáků po jednání pedagogické rady. Výsledky vzdělávání škola v rámci vlastního hodnocení sumarizuje a zveřejňuje ve výroční zprávě o činnosti školy. Ve školním roce 2018/2019 využil ředitel školy externí testování pro zjištění úrovně znalostí a dovedností žáků školy. Zjištěné výsledky projednávali učitelé na metodickém sdružení, předmětových komisích a pedagogické radě. K výsledkům nebyla však prokazatelně přijata konkrétní opatření. Učitelé také průběžně sledují chování a absenci žáků. V případě, že nekoresponduje se školním řádem, ukládají třídní učitelé výchovná opatření, která evidují, důvody sumarizují, na jednání pedagogické rady navrhují konkrétní opatření ke zlepšení stavu, vyhodnocováním účinnosti přijatých opatření se však již dále prokazatelně nezabývají. Pozitivním zjištěním je, že škola využívá ve větší míře výchovná opatření formou pochval, kterými oceňuje žáky za aktivní účast v soutěžích a aktivní přístup k dění ve škole. Žákům ohroženým školní neúspěšností nabízí škola podporu ve formě doučování nebo individuální konzultace, tyto možnosti využívají jen někteří žáci.

Škola identifikuje individuální potřeby žáků. Strategie práce se žáky s potřebou podpůrných opatření je spíše formální. Výsledky a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů těchto žáků probíhá jednou ročně s pracovníky školského poradenského zařízení, projednává

se na metodických orgánech školy, avšak závěry a poznatky se následně nepromítají do jejich úprav a neprojednávají se systematicky se zákonnými zástupci. Výchovný poradce se zaměřuje na kariérové poradenství pro žáky, provádí sběr dat o zařazení do středního školství. Škola dále neanalyzuje důvody případného neúspěchu při přijímacím řízení. Školní metodik prevence zajišťuje a realizuje s externími partnery akce s tematikou primární prevence. Práce zaměřená na klima třídy je v pravomoci třídních učitelů, kteří dle potřeby svolávají třídnické hodiny, které jsou přínosné pro rozvíjení vztahů mezi žáky a pro reflexi dění ve třídě. Tým poradenského pracoviště se účastní výchovných komisí při řešení vážných přestupků proti školnímu řádu. Prevence rizikových jevů je nesystematická a náhodná podle nabídky externích institucí, plně neodráží rizikové jevy řešené ve škole.

Mateřská škola podporuje rozvoj pohybových činností organizací miniolympiády, spolupracuje se záchrannými složkami a tím vhodně vede děti k bezpečnému chování a přispívá k prevenci. V rámci projektu „Hraní bez hranic“ podporuje vzájemnými návštěvami dětí příhraniční spolupráci mateřských škol. Žáci základní školy se účastní řady soutěží mikroregionu a školních a okrskových soutěží Karlovarského kraje. Škola aktivně spolupracuje s Domem dětí a mládeže v Lubech, který pro žáky realizuje mimoškolní aktivity ve formě zájmových útvarů v prostorách školy a se Základní uměleckou školou Luby, která v prostorách školy realizuje hudební aktivity a pro zájemce zajišťuje výuku hry na hudební nástroje.

Škola pravidelně informuje o svých aktivitách v měsíčníku Plesenské noviny. Fungující Ekotým výrazně přispívá svými aktivitami k osvětě v oblasti environmentálního vzdělávání. Spolupráce školy s dalšími partnery napomáhá ke zkvalitňování předškolního, základního a zájmového vzdělávání. Podle aktuální nabídky jsou využívány jednorázové a příležitostné aktivity (kulturní pořady, besedy, výlety). Škola se prezentuje při různých místních společenských a kulturních akcích a usiluje o to, aby všechny školní aktivity byly přístupné všem žákům.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

Na základě konkurzního řízení byl od 1. 8. 2015 jmenován nový ředitel školy. Jeho záměry rozvoje školy se daří naplňovat v oblasti modernizaci podmínek vzdělávání s ohledem na potřeby školy, dětí, žáků a pedagogů a v oblasti rozvoje environmentální výchovy, v oblasti kvality průběhu výuky nejsou koncepční záměry dosud sdíleny všemi pedagogy.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2013 vzrostl zájem ze strany rodičů žáků o zájmové vzdělávání, který byl zohledněn navýšením kapacity účastníků zájmového vzdělávání.

Silné stránky

- Vstřícný přístup vychovatelek a asistentky pedagoga k žákům ve školní družině měl příznivý vliv na průběh zájmového vzdělávání.
- Vedení školy vytváří vhodné podmínky a podporuje aktivitu žáků a pedagogů v oblasti environmentální výchovy, v níž dosahuje škola dlouhodobě dobrých výsledků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vzdělávací nabídka bez diferenciací plánovaných cílů a nabídky aktivit nevychází z potřeb jednotlivých dětí a žáků, tím snižuje kvalitu vzdělávání.
- Škola ve výuce jen ojediněle uplatňuje účinné formy a metody práce, které by vedly k aktivnímu zapojení žáků do výuky.
- Škola nedostatečně využívá materiální vybavení školy pro názornost výuky, lepší pochopení učiva a motivaci žáků při plnění úkolů.
- K hodnocení kladů a nedostatků ve výkonu žáka je sebehodnocení využíváno jen ojediněle. Chybí větší podpora žáků v oblasti vlastního názoru a vzájemné sebereflexe.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Na základě pedagogické diagnostiky plánovat vzdělávací nabídku s účelnou diferenciací vzdělávání.
- Respektovat individuální potřebu spánku a odpočinku u všech dětí.
- Poznatky a informace z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků aplikovat při vzdělávání dětí a žáků.
- V rámci hospitační činnosti se zaměřit na sledování využívání účinných forem a metod práce ve výuce a diferenciaci výuky vzhledem k vzdělávacím potřebám dětí a žáků. Sledovat aktivní využívání celého spektra materiálního vybavení ve vyučovacích hodinách a efektivní využívání kompenzačních pomůcek pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Zaměřit se na činnost školního poradenského pracoviště z pohledu potřeb školy a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Stanovit jasné kompetence jednotlivých členů a zajistit pro ně další vzdělávání. Více provázat jeho činnost se školskými poradenskými zařízeními a zákonnými zástupci.
- Využívat sebehodnocení žáků jako jeden z nástrojů hodnocení a tím podporovat u žáků obhajování vlastního názoru.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Městem Plesná z 21. 8. 2013 včetně příloh a dodatků
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2015
3. Výpis ze školského rejstříku z 26. 9. 2019

4. Hlavní účetní kniha, osnova a závěrka 2018
5. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků z 6. 9. 2019
6. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a osvědčení v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
7. Kniha evidence úrazů dětí vedená od 3. 11. 2014
8. Zápis z jednání ze 4. 10. 2019
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Líbí se nám svět“ platný od 1. 9. 2017
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola v přírodě, příroda ve škole“ z 1. 9. 2019, č. j. 180/2019
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – základní škola speciální, „Škola porozumění“ platný od 1. 9. 2016
12. Školní vzdělávací program školní družiny aktualizovaný od 1. 9. 2017
13. Školní řád mateřské školy platný od 1. 9. 2019
14. Školní řád základní školy platný od 2. 9. 2019
15. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2019
16. Školní matrika vedená ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
17. Záznamy o dětech vedené k datu inspekční činnosti
18. Třídní knihy, třídní knihy předmětů speciálně pedagogické péče a pedagogické intervence a přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
19. Stanovení výjimky maximálního počtu dětí v první třídě mateřské školy ze dne 10. 9. 2019, čj. 1217/2019
20. Rozvrhy hodin pro školní rok 2019/2020
21. Dokumentace výchovného poradce
22. Minimální preventivní program pro školní rok 2018/2019 a 2019/2020
23. Zápisy z jednání předmětových komisí druhého stupně vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
24. Plán metodického sdružení na školní rok 2018/2019 a 2019/2020
25. Zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
26. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
27. Vybrané žákovské knížky vedené ve školním roce 2019/2020 k datu inspekční činnosti
28. Vize a koncepce rozvoje (dlouhodobý plán rozvoje) Základní a mateřské školy Plesná, příspěvkové organizace z 29. 8. 2019, č. j. 171/2019
29. Organizační schéma z 1. 7. 2019
30. Záznamy z hospitací vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
31. Zápisy z porad vedení školy vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
32. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2018/2019, bez uvedení data.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Dana Lochschmidtová, v. r.

Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Kacálková, v. r.

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, v. r.

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka

Mgr. Jaroslava Petlíková, v. r.

Mgr. Marie Vrátníková, školní inspektorka

Mgr. Marie Vrátníková, v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová, v. r.

V Karlových Varech 30. 10. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Václav Polívka, ředitel školy

Mgr. Václav Polívka, v. r.

V Plesné 4. 11. 2019